

Deze aanbesteding omvat één vragenronde. Het is derhalve niet meer mogelijk vragen te stellen.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren vervalt.

Vraag	Document	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbesteding	Proces	Er is door Gemeente Weststellingwerf op 9 maart j.l. een 'Vroegtijdige beëindiging' gepubliceerd bij de aanbesteding: 'BOR applicatie OWO Gemeenten' met Kenmerk 398011 en Referentie BOR/OWO/2023. Om welke specifieke reden is dat gedaan?	De aard van de gestelde vragen ten behoeve van de nota van inlichtingen (voorgaande aanbesteding) heeft de aanbestedende dienst doen besluiten om de aanbesteding in te trekken en deze opnieuw (wezenlijk gewijzigd) in de markt te zetten. De wijzigingen hebben dusdanige betrekking op de toetredingsbarrière voor eventuele gegadigden. Onderdeel hiervan zijn onder andere de SROI bepaling, welke is komen te vervallen, en de geschiktheidseis ten aanzien van financiële en economische draagkracht, welke aanzienlijk is gewijzigd.
2	Algemeen	Inhoud	Gaat u ten aanzien van de facturatie akkoord met het volgende schema? Van de eenmalige kosten: 25% bij opdrachtverstrekking. 25% bij aanvang installatie 50% na eindacceptatie Alle overige kosten: 100% na eindacceptatie	Dit is akkoord.
3	Algemeen	Inhoud	Uit onze ervaringen met aanbesteding blijkt dat het werken met aantoonbare referenties zorgt voor een beter resultaat voor de opdrachtgever. In de uitvraag wordt dit echter niet gevraagd. Kunt u aangeven op welke wijze u de verificatie van de aangeboden oplossing, zowel technisch als (vak)inhoudelijk, uitvoert?	De aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor een uitgebreide lijst met eisen en wensen om de technisch inhoudelijke schifting te maken. Om vervolgens door middel van gunningscriteria (incl. demonstratie) de vakinhoudelijke vergelijking te maken.
4	Algemeen	Inhoud	De OWO gemeenten vraagt als één opdrachtgever om een nieuw systeem. Gaat het hierbij om één omgeving waarbij de drie gemeenten als één entiteit werken met één BGT dataset?	Dat is correct.
5	Bijlage E - GIBIT	Juridisch	Artikel 15.2 GIBIT 2020. Is Opdrachtgever bereid het woord 'minimaal' te schrappen?	Uw voorstel is akkoord.
6	Bijlage E - GIBIT	Juridisch	GIBIT2020: Onder verwijzing naar de Aanbestedingswet, artikel 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit en advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts dient Opdrachtgever een redelijke en proportionele aansprakelijkheidsbeperking te hanteren rekening houdend met de aard en omvang van de werkzaamheden, de te verwachten opdrachtwaarde en de risico's die de gemeente mogelijk loopt. Voor deze aanbesteding vinden wij de maximale aansprakelijkheidsbedragen niet redelijk en buitenproportioneel. Wij stellen daarom voor artikel 13.4 van de GIBIT 2020 als volgt aan te passen: "De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid van Leverancier respectievelijk Opdrachtgever voor alle overige schade (niet zijnde persoons- en/of zaakschade) is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag gelijk aan viermaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van €300.000,-. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan €1.000.000,- Een reeks van samenhangende gebeurtenissen wordt aangemerkt als één gebeurtenis." Dit is een gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking in onze branche. Is dit akkoord voor Opdrachtgever?	Artikel 5.4 van de overeenkomst is van toepassing.

7	Bijlage E - GIBIT	Juridisch	Artikel 13.4 van de Verwerkersovereenkomst. Op grond van artikel 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit dient Opdrachtgever een redelijke en proportionele aansprakelijkheidsbeperking te hanteren rekening houdend met de aard en omvang van de werkzaamheden, de te verwachten opdrachtwaarde en de risico's die de gemeente mogelijk loopt. Voor deze aanbesteding vinden wij de maximale aansprakelijkheidsbedragen niet redelijk en buitenproportioneel. Wij stellen daarom voor artikel 13.4 als volgt aan te passen: "De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid van Leverancier respectievelijk Opdrachtgever voor alle overige schade (niet zijnde persoons- en/of zaakschade) is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag gelijk aan viermaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van €300.000,-. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan €1.000.000,-. Een reeks van samenhangende gebeurtenissen wordt aangemerkt als één gebeurtenis." Dit is een gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking in onze branche. Is dit akkoord?	Zie het antwoord op vraag 6.
8	Bijlage E - GIBIT	Juridisch	Artikel 15.5 GIBIT 2020. Is Opdrachtgever bereid deze bepaling te schrappen? Mede onder verwijzing naar 3.9 van de Gids Proportionaliteit merken wij graag het volgende op. Indien sprake zou zijn van een schending van de geheimhoudingsplicht heeft Opdrachtgever de mogelijkheid schadevergoeding bij de rechter te vorderen. De rechter kan - rekening houdend met alle omstandigheden van het geval - een redelijk schadebedrag vaststellen. Mocht Opdrachtgever niet bereid zijn om deze bepaling te schrappen, is Opdrachtgever dan bereid het boetebedrag te verlagen tot 1000 euro per overtreding en het recht om (aanvullende) schadevergoeding te vorderen uit te sluiten?	Niet akkoord met uw voorstel. Artikel 15.5 GIBIT 2020 blijft gehandhaafd. Aanbestedende dienst ziet geen reden om hiervan af te wijken.
9	Bijlage G - PvE	Inhoud	Wens 68: Welke gegevens moeten worden overgenomen en kunt u het formaat aanleveren van het Excel bestand zodat leverancier dit kan beoordelen	Hiermee wordt bedoeld gegevens uit een Excelsheet kunnen importeren in de BOR applicatie. Deze functionaliteit is momenteel niet aanwezig, zodoende is er geen format beschikbaar.
10	Bijlage G - PvE	Inhoud	Wens 66: Wat wordt verstaan onder koppeling met SAM?	Een toelichting over SAM is te vinden op de website: https://sencon.nl/beheerapplicatie-sam
11	Bijlage G - PvE	Inhoud	Wens 65: wat wordt verstaan onder een koppeling met MOUS?	Hiermee wordt bedoelt het uitwisselen van gegevens tussen de BOR applicatie en het telemetriesysteem van Mous. Meer informatie over Mous Aquaweb is te vinden op de website: https://mouswaterbeheer.nl/telemetrie/mous-aquaweb
12	Bijlage G - PvE	Inhoud	Eis 115: Onze BOR-applicatie kan de afzonderlijke eisen verwerken, maar in deze combinatie niet. Is opdrachtgever bereid deze eis om te zetten naar wens?	Eis blijft gehandhaafd.
13	Bijlage G - PvE	Inhoud	Eis 72: Het is onze filosofie het niet gewenst dat dit kan worden gedaan door iedere of alle gebruikers. Kan opdrachtgever bevestigen dat met de gebruiker alleen de applicatiebeheerder wordt bedoeld?	Dat is correct.
14	Bijlage G - PvE	Inhoud	Eis 71: Het is onze filosofie het niet gewenst dat dit kan worden gedaan door iedere of alle gebruikers. Kan opdrachtgever bevestigen dat met de gebruiker alleen de applicatiebeheerder wordt bedoeld?	Dat is correct.
15	Bijlage G - PvE	Inhoud	Eis 70: Het is onze filosofie het niet gewenst dat dit kan worden gedaan door iedere of alle gebruikers. Kan opdrachtgever bevestigen dat met de gebruiker alleen de applicatiebeheerder wordt bedoeld?	Dat is correct.
16	Bijlage G - PvE	Inhoud	Eis 69: Het is onze filosofie het niet gewenst dat dit kan worden gedaan door iedere of alle gebruikers. Kan opdrachtgever bevestigen dat met de gebruiker alleen de applicatiebeheerder wordt bedoeld?	Dat is correct.

17	Bijlage G - PvE	Inhoud	Eis 68: Het is onze filosofie het niet gewenst dat dit kan worden gedaan door iedere of alle gebruikers. Kan opdrachtgever bevestigen dat met de gebruiker alleen de applicatiebeheerder wordt bedoeld?	Dat is correct.
18	Bijlage G - PvE	Inhoud	Eis 55: wat wordt bedoeld met meervoudig wijzigen?	Met meervoudig wijzigen wordt bedoeld bulkmutatie, meerdere objecten voorzien van dezelfde waarden (zie regel 10). Meervoudig wijzigen toegevoegd aan de begrippenlijst.
19	Bijlage G - PvE	Inhoud	Eis 31: wat wordt bedoeld met meervoudig kunnen wijzigen?	Met meervoudig wijzigen wordt bedoeld bulkmutatie, meerdere objecten voorzien van dezelfde waarden (zie regel 10) Meervoudig wijzigen toegevoegd aan de begrippenlijst.
20	Bijlage G - PvE	Inhoud	Eis 23: Naar onze mening is het wenselijk dat de data volgens open GIS-standaarden WMS en WFS wordt aangeboden zodat deze rechtstreeks door andere applicaties benaderd en desgewenst geëxporteerd kunnen worden in de verschillende formaten. Kan opdrachtgever dit als toegestaan alternatief opnemen? Is opdrachtgever akkoord met tussenoplossingen, zoals FME of CAD/GIS naar keuze waarin dit proces plaats vind? Of kan hier een wens van worden gemaakt?	Eis blijft gehandhaafd. De gebruiker moet bestanden rechtstreeks vanuit de BOR applicatie (zelfstandig) kunnen exporteren. Als bijvoorbeeld: -DGN of DXF -PDF -Shape -CSV -Excel
21	Bijlage G - PvE	Inhoud	Eis 14: Niet alle formaten zijn rechtstreeks inleesbaar. Gaat u akkoord dat dit waar nodig via een omzetting wordt gedaan. Anders sluit u meerdere leveranciers uit, of optie om dit als wens op te nemen.	Eis blijft gehandhaafd.
22	Bijlage G - PvE	Inhoud	Eis 9: Kan opdrachtgever specificeren met welk doel gebruik wordt gemaakt van het informatiemodel IMBOR? Is de huidige data al conform IMBOR? Zo ja, welke versie? Wordt er al uitgewisseld met (plaatselijke) aannemers conform IMBOR?	De opdrachtgever verwacht dat binnen de looptijd van het contract uitwisseling van gegevens tussen de gemeente en tussen opdrachtgevers en opdrachtnemers steeds verder wordt uitgebreid. Opdrachtgever vindt enkelvoudige inwinnen meervoudig gebruiken in de keten belangrijk. De huidige dataset is niet conform IMBOR deze moet worden omgezet naar IMBOR-waarden zodat uitwisseling tussen de gemeente en tussen opdrachtgevers en opdrachtnemers op een efficiëntere wijze kan plaatsvinden. Conform het doel van de IMBOR uniformering.
23	Bijlage G - PvE	Inhoud	Eis 2: U verwacht dus dat iedere gebruiker of groep gebruikers een eigen interface kunnen instellen? Met welk doel is dit? Wat verstaat u naast het gegeven voorbeeld allemaal onder interface instellingen, welke zaken wel en welke niet? Deze eis dient geschrapt te worden om een bredere groep van inschrijvers te krijgen.	Zie antwoord Eis 001. Als aanvulling het automatisch openen en bewerken van een paspoort.
24	Bijlage G - PvE	Inhoud	Eis 1: Wij leveren een standaard applicatie waar minimale aanpassingen aan de interface mogelijk zijn. Wij verzoeken u deze eis te schrappen. Kunt u daarnaast antwoord geven op de volgende vragen. Op welke wijze zou dat moeten kunnen en wat wordt er naast de gegeven voorbeelden nog meer verstaan onder de interface?	Eis 001 wordt niet ingetrokken. Met interface wordt de Look and Feel bedoeld. Het gaat om het aanpassen van de indeling, layout (o.a. het verschuiven van de frames) en het veranderen van kleuren.
25	Bijlage G - PvE	Inhoud	U vraagt leveranciers om bij elke wens een toelichting te geven om bevestiging aantoonbaar te maken. In deze hoedanigheid is aantoonbaarheid niet altijd mogelijk en daarnaast in sommige gevallen ook subjectief. Kunt u bevestigen dat er geen puntenaftrek plaatsvindt op basis van de gegeven toelichting?	Er vindt geen puntenaftrek plaats op basis van de gegeven toelichting.
26	Bijlage G BOR PvEW, eis 76	Inhoud	U geeft aan: "De oplossing is volledig SAAS." Kunt u bevestigen dat een gevirtualiseerde omgeving niet is toegestaan?	Correct, dit is niet toegestaan.
27	Bijlage G BOR PvEW, eis 79	Inhoud	Bedoelt u met deze eis dat alle functionaliteiten van de aangeboden oplossing webbased zijn en dus geen gevirtualiseerde omgeving is?	Correct, de applicaties wordt via een browser aan de gebruiker aangeboden.

28	Bijlage G BOR PvEW, eis 81	Inhoud	U geeft aan: "het systeem is volledig responsive". Bedoelt u hiermee dat de schermresolutie, van alle functionaliteiten van de aangeboden oplossing, passend schaaft op ieder device?	Alle functionaliteiten in de desktopomgeving moet ook beschikbaar zijn op andere devices.
29	Bijlage G BOR PvEW, eis 87	Inhoud	Kunt u deze eis aanpassen met een beschikbaarheidspercentage van ten minste 98,5% tijdens kantooruren (08:00-17:00) gedurende werkdagen (maandag tot en met vrijdag), gemeten over een periode van dertig werkdagen.	Dit is akkoord.
30	Bijlage G BOR PvEW, eisen 14,	Inhoud	DXF / DGN exports maken wij in SHP. Deze kunt u gemakkelijk converteren naar DGN/DXF, mocht dat nodig zijn. Wilt u deze eisen aanpassen of DXF/DGN laten vervallen?	Eis blijft gehandhaafd.
31	Bijlage G BOR PvEW, eisen 18,	Inhoud	Wij bieden API's als alternatief op het rechtstreeks muteren op de productiedatabase. Staat u dit alternatief, dat volledig past binnen het Common Ground gedachtengoed, toe bij deze genoemde eisen?	Dit is akkoord, zolang er aan de eisen (18, 68, 72, 75) wordt voldaan.
32	Bijlage G BOR PvEW, Wens 45	Inhoud	In deze wens geeft u aan dat u een NLCS bestand (CAD tekening) wilt kunnen importeren ten behoeve van het verwerken van de riool revisie. In voorliggende situaties geeft u aan 'CAD en/of Shape bestand'. Gaat u bij deze wens ook akkoord met de import van een Shape bestand?	Wens blijft gehandhaafd.
33	Bijlage G BOR PvEW, Wens 46	Inhoud	In deze wens geeft u aan dat u GWSW-HydX bestanden wilt kunnen importeren en exporteren. Wij gaan uit van de volgende werkwijze. In ons BOR systeem maakt u een GWSW-OROX bestand aan dat u upload naar de GWSW-server van Rioned. Op deze server kunt u een GWSW-Hydx bestand aanmaken dat u daarna kunt inlezen in programma's als SOBEK. Binnen SOBEK kunt u dan hydraulische berekeningen maken. Is dit ook uw werkwijze? Zo niet, kunt u dan aangeven waarom u een bestand ten behoeve van hydraulische berekeningen zou willen inlezen in uw BOR applicatie?	De GWSW-standaard is zo ingericht dat er één bestandsformaat is voorgeschreven: het OroX. De eis is dat de BOR-applicatie dit moet kunnen exporteren (en op termijn ook importeren). OroX is een taal. In de 'minimale datasets' staat gespecificeerd welke data moeten worden uitgewisseld. Hiervoor is OroX taal nodig. De Minimale Dataset Beheer en de Minimale Dataset Modelleren moeten door de BOR applicatie worden ondersteund. Dit volgens de GWSW verplichte openstandaard. Het HydX is een afgeleid formaat, dat door Stichting RIONED op het GWSW-platform gemaakt wordt vanuit de rioleringsdata in OroX. HydX is de voeding voor rekenpakketten, die allemaal HydX aankunnen. De BOR-applicatie hoeft NIET HydX te spreken, maar moeten wel de relevante data (velden) in het OroX stoppen om HydX te kunnen laten maken.
34	Bijlage G BOR PvEW, Wens 58	Inhoud	Het is ons niet duidelijk wat u met deze wens bedoelt. Kunt u het beoogde doel van deze wens verduidelijken aan de hand van een aantal praktijkvoorbeelden?	Wens blijft gehandhaafd. De praktijkvoorbeelden staan in de wens beschreven.
35	Bijlage G BOR PvEW, Wens 65	Inhoud	U geeft aan: "Er dient een koppeling met Mous telemetriesysteem aanwezig te zijn." Ons systeem heeft geen koppeling met Mous. Aangezien het hier gaat om een systeem van een privaat bedrijf, en niet om publieke standaarden, vinden wij dat het hebben van deze koppelingen niet als eis gesteld mag worden. Wilt u deze eis daarom laten vervallen?	Dit betreft een wens en geen eis. De wens blijft gehandhaafd.
36	Bijlage G- PvE 10	Inhoud	Kunt u bevestigen dat het gaat om het door Geonovum gecertificeerde StUF-Geo berichtenverkeer? Kan de opdrachtgever aangeven op welke wijze zij controleren dat de aanbiedende partij bij een vergelijkbare gemeente een succesvolle implementatie heeft uitgevoerd op basis van dit berichtenverkeer.	Het gaat om het door Geonovum gecertificeerde StUF Geo IMGeo berichtenverkeer. Zie voor meer info: https://www.gemmaonline.nl/index.php/Sectormodel_Geo:_StUF_Geo_IMGeo

37	Bijlage G- PvE 44-49	Inhoud	Kunt u deze publicaties specificeren? De huidige omschrijving geeft naar onze mening teveel interpretatieverschillen.	Specificaties over het Gegevenswoordenboek Stedelijk Water (GWSW) zijn te vinden op de website: https://www.riool.net/applicaties/gegevenswoordenboek-stedelijk-water/huidige-versie-gwsw-en-planning De huidige normen met betrekking tot inspecteren zijn: - Publicatie: NEN-EN 13508-2:2003+A1:2011 - Leidraad voor het visueel inspecteren van de buitenriolering volgens NEN-EN 13508-2, herziene uitgave Stichting RIONED, 2023 - Classificeren van toestandsaspecten van rioolleidingen en -putten vastgelegd volgens NEN-EN 13508-2, uitgave Stichting RIONED, 2019 - Classificatiemethodiek inspectie nieuwe stijl, uitgave Stichting RIONED, 2021, met Errata Wanneer NEN-Normen in de toekomst wijzigen, dient de BOR applicatie binnen 9 maanden hierop te worden aangepast.
38	Bijlage G- PvE 63	Inhoud	Onze organisatie werkt conform paperless office. Vandaar ook dat wij het genereren van prints naar een digitaal (vector) formaat ondersteunen. Ons verzoek is om de eis aan te passen.	De Eis wordt opgesplitst. Het printen naar een printer en plotter wordt aangepast naar een Wens. De instellingen voor kadermogelijkheden blijft een Eis. Zie aangepaste versie van bijlage G - Programma van eisen en wensen d.d. 18-4-2023.
39	Bijlage G- PvE 69 & 71	Inhoud	Deze eisen conflicteren met elkaar. De gemeente dient een keuze te maken van of de inspectiebeelden in de cloud of lokaal. Zie ook eis 133-137	Net zoals bij SAAS oplossing wil de opdrachtgever hierin ontzorgt worden. De leverancier van de BOR-applicatie zorgt voor hosting, beveiliging en dataopslag in de cloud. De kosten voor dataopslag in de cloud moeten door de leverancier worden meegenomen.
40	Bijlage G- PvE 85	Inhoud	Onze organisatie is op het moment van schrijven actief bezig met het ISO certificeringsproces. Gaat u akkoord met certificering van de gevraagde ISO per eind 2023?	Dit is akkoord.
41	Bijlage G- PvE 9	Inhoud	Kunt u bevestigen dat de daadwerkelijke conversie/migratie naar IMBOR 2022 onderdeel uitmaakt van de opdracht?	Ja, zie voor nadere toelichting het prijsinvulformulier (bijlage C).
42	Bijlage G- PvE 9	Inhoud	Op welke wijze verifieerd u dat de inschrijvende partij aantoonbare ervaring heeft met het implementeren van IMBOR versie 2022?	De inschrijvende partij kan dit aantoonbaar maken, door tijdens de presentatie een actuele dataset te laten zien die gebaseerd is op IMBOR 2022.
43	Bijlage G- PvE eis 4 & 5	Inhoud	Het realiseren van de koppeling op basis van een FME koppelvlak of het gecertificeerde StUF-Geo IMGeo berichtenverkeer heeft ook impact op de werkzaamheden en daarmee prijs. Daarnaast conflicteren beide eisen met elkaar. Kunt u hierover duidelijkheid verschaffen?	IMGEO-StUF koppelvlak is ook akkoord. Echter de instellingen van het huidig pragmatische koppelvlak moeten worden overgenomen in het IMGEO-StUF koppelvlak. Een van de twee koppelvlakken, het pragmatisch koppelvlak of IMGEO-StUF koppelvlak moet worden gerealiseerd. Wanneer er aan eis 4 of 5 wordt voldaan is dit akkoord.
44	Bijlage G- Wens 17	Inhoud	Kunt u aangeven op welke wijze de gemeentelijke begroting inzichtelijk is en/of via welke applicatie?	Twee opties behoren tot de mogelijkheden. De gemeentelijke begroting opnemen in de nieuwe BOR applicatie of een koppeling met de financiële applicatie iFinanciën van de leverancier Pinkroccade.
45	Bijlage G- Wens 46	Inhoud	U vraagt twee verschillende bestandsformaten. Kunt u de wens specificeren?	Toelichting en specificaties zijn te vinden op onderstaande websites: https://www.riool.net/applicaties/gegevenswoordenboek-stedelijk-water/huidige-versie-gwsw-en-planning/deze-gwsw-eisen-stelt-u-bij-aanschaf-van-nieuwe-software https://apps.gws.nl/item_hydef?dataset=&msgdbstat=&msgdbstat2=
46	Bijlage G, Wens 9	Inhoud	De gevraagde wens is niet realiseerbaar in verband met de vele koppelingen die de BOR applicatie heeft. Kunt u deze wens laten vervallen?	Wens blijft gehandafd.

47	Conceptovereenkomst 5.4	Contract	U geeft aan: "De schadevergoeding wordt beperkt tot het bedrag zoals opgenomen in Artikel 9.8 van de Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT). (Bijlage G)". Deze verwijzing klopt niet, bijlage G is het PvEW en artikel 9.8 van GIBIT betreft indexering. Bent u bereid om de maximale aansprakelijkheid per jaar te beperken in lijn is met GIBIT 2023, tot een bedrag gelijk aan 4x de jaarlijkse vergoeding?	Uw constatering is onjuist. Artikel 5.4 is aangepast bij de herpublicatie.
48	Conceptovereenkomst	Contract	Concept Overeenkomst: Artikel 5 van de conceptovereenkomst (aansprakelijkheid en verzekering). In artikel 5.3 van de conceptovereenkomst is een volledige vrijwaring tegen aanspraken van derden opgenomen. Dat is niet proportioneel. Wij wijzen u in dat kader op advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en is strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde. Daarnaast wordt onze aansprakelijkheid in artikel 5 van de conceptovereenkomst op geen enkele wijze beperkt. Dit is niet gebruikelijk bij dit soort opdrachten rekening houdend met de aard en omvang van de uit te voeren werkzaamheden, de geraamde opdrachtwaarde en de mogelijke risico's. Wij kunnen ons daar ook niet tegen verzekeren. Bovendien is het vragen van ongelimiteerde aansprakelijkheid op grond van de Aanbestedingswet 2012 en de daarbij horende Gids Proportionaliteit niet langer toegestaan. Wij verzoeken u dan ook voor deze opdracht een andere aansprakelijkheidsregeling vast te stellen die voor beide partijen acceptabel is en voldoet aan het gestelde in de Gids Proportionaliteit. Wij stellen daarbij voor in artikel 5 van de conceptovereenkomst een aansprakelijkheidsbeperking op te nemen die gebruikelijk is in onze branche en deze ook van toepassing te verklaren op de vrijwaringsbepaling van artikel 5.3, welke luidt: "De aansprakelijkheid van partijen - inclusief ten aanzien van de vrijwaringsverplichting als bedoeld in artikel 5.3 van deze overeenkomst - uit hoofde van deze overeenkomst is beperkt tot viermaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van €300.000,-. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan €1.000.000,-". Stemt opdrachtgever hiermee in?	Zie het antwoord op vraag 6.
49	NVI	Proces	Er is geen NVI-2 opgenomen en de periode voor het stellen van vragen is erg kort. Op welke manier geeft opdrachtgever de kans aan inschrijver om op antwoorden op NVI-1 te kunnen reageren? En kan de termijn tot indienen van vragen worden verlengd tot 3 weken? Aanvullend vragen wij of u akkoord gaat dat er alsnog een 2e NVI kan worden toegevoegd, en waarbij er ook over nieuwe onderwerpen vragen kunnen worden gesteld? Vanuit eerdere aanbestedingen merken wij dat dit voor zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever gewenst is en een verbeterd begrip en proces oplevert.	Niet akkoord met uw voorstel, de aanbestedende dienst heeft bewust om alle gestelde vragen uit de vorige vragenronde zo veel als mogelijk te verwerken in de herziene publicatie van d.d. 20-03-2023 (een week voor NVI 2 heeft ruimte in de planning).
50	Offerteaanvraag- 5.2 G1 Prijs	Proces	Wat wordt er bedoeld met prijswensen? Waar dienen deze ingevuld te worden?	De losse onderdelen zoals inrichting, trainingen of overige kosten in het prijzenblad. Zolang de prijs onder aan de streep maar een all-in prijs betreft.
51	Offerteaanvraag- 5.2 G1 Prijs	Proces	U geeft aan dat het wel is toegestaan op onderdelen van een prijswens een nulprijs in te dienen als er sprake is van een opstelsom. Kunt u dit nader toelichten?	Zie het antwoord op vraag 54.
52	Offerteaanvraag- 5.4 G3 Wensen	Proces	Indien bepaalde wensen kostenverhogend werken t.a.v. de prijs kan dit calculatie-technisch gezien nadelig uitpakken in het Prijs/Kwaliteit vergelijk. Het niet voldoen aan een wens kan dus voordeliger uitpakken. In dat kader lijkt het leverancier voor wat betreft de kostenverhogende wensen transparanter om hier optionele kostenposten voor op te nemen in het prijzenblad en deze niet mee te laten rekenen in de totaalprijs. Hoe ziet u dit voor zich?	De aanbestedende dienst acht dat de inschrijver hier invulling geeft aan de prijs/kwaliteit verhouding. Indien een bepaalde wens niet aanwezig is of kostenverhogend is, rust hier op geen knock-out, indien deze wens niet gehonoreerd kan worden.

53	Offerteaanvraag BOR applicatie	Proces	Er is door Gemeente Weststellingwerf op 9 maart j.l. een 'Vroegtijdige beëindiging' gepubliceerd bij de aanbesteding: 'BOR applicatie OWO Gemeenten' met Kenmerk 398011 en Referentie BOR/OWO/2023. De vragen die tijdens de 1e vragenronde zijn gesteld, heeft u niet meer beantwoord. Nu moeten gegadigden deze vragen opnieuw stellen. Hierdoor is de kans tevens groot dat er nog onduidelijkheden overblijven na de 1e nota van inlichtingen. Kunt u een 2e vragenronde inpassen met gelegenheid tot beantwoording van nieuwe vragen en een 2e NvI? Zo niet welke mogelijkheden biedt u dan nog om onduidelijkheden weg te nemen?	Zie het antwoord op vraag 53.
54	Offerteaanvraag- Demonstratie	Inhoud	Demo: Kan opdrachtgever tijdens de demo zorg dragen voor een goede wifi verbinding, of nog beter een goede verbindig over een kabel?	Dat is correct.
55	Offerteaanvraag- G.2.1 implem	Proces	Het schrijven van een implementatieplan op de gestelde aantal pagina's is beperkt. Bij deze het verzoek om de planning als separate bijlage toe te mogen voegen.	De Aanbestedende dienst is bereid om een één extra pagina voor de planning toe te staan. Het maximaal aantal pagina's voor onderdeel G2.1 is daarmee beperkt tot maximaal 5 pagina's A4. Zie aangepaste versie van de offerteaanvraag d.d. 18-4-2023.
56	Offerteaanvraag- G.2.1 implem	Proces	Bij de beschrijving staat een maximale score van 20 punten. Dit conflicteert met de score in de tabel in hoofdstuk 5.1.	Dank voor uw oplettendheid. Bijgaand treft u de aangepaste versie van de offerteaanvraag d.d. 18-04-2023.